

JurisdMedX

Commentaire

Exercices

Laurence Petoud – Référente juridique

CAS Droits des patients & santé publique

www.jurismedx.ch – contact@jurismedx.ch



MedLegalFlow

Bienvenue dans **MedLegalFlow**, la méthode qui transforme l'approche du droit médical en un raisonnement clair et structuré. Avec cette approche, vous apprendrez à manier les règles juridiques avec précision et à appliquer le syllogisme juridique de façon efficace.

Grâce à une logique fluide et stratégique, vous maîtriserez enfin le raisonnement médical et juridique sans vous laisser submerger par la complexité des textes de loi.

Découvrez une ressource complète et interactive sur le droit médical et les droits des patients

Que vous soyez étudiant, professionnel de santé ou simplement curieux d'en savoir plus sur le droit des patients, cette banque de documents vous accompagne à chaque étape de votre apprentissage et de votre perfectionnement.

Accédez à une diversité de formats pédagogiques adaptés à tous les niveaux :

- ✓ **Quizz et QCM** progressifs pour tester vos connaissances
- ✓ **Cas pratiques** avec et sans analyse pour affiner votre raisonnement juridique
- ✓ **Fiches pratiques** claires et synthétiques pour une compréhension rapide
- ✓ **Cartes mentales et flash cards** pour mémoriser efficacement les notions clés
- ✓ **Notes de cours enrichies** tirées d'une préparation approfondie au CAS en droit des patients et de la santé publique

Pensé pour allier théorie et mise en application, cet ensemble vous offre un outil précieux dans votre démarche d'apprentissage et dans votre pratique professionnelle.

- 🔍 Transformez votre approche du droit médical grâce à une méthode structurée, dynamique et interactive !

Ce fichier est bien plus qu'un simple recueil de ressources : c'est une véritable invitation à explorer, à réfléchir, et à se dépasser. Quizz stimulants, cas pratiques captivants, analyses approfondies... Chaque section a été soigneusement conçue pour éveiller votre curiosité et affûter vos compétences.

Que vous soyez ici pour tester vos connaissances, affronter des scénarios réalistes ou plonger au cœur de la réflexion critique, vous êtes au bon endroit.

Préparez-vous à relever des défis intellectuels, à affiner vos raisonnements, et à construire les bases solides de votre maîtrise.

Le but du jeu ? Apprendre, progresser et — pourquoi pas — s'amuser un peu en chemin.

Alors, laissez-vous guider et découvrez tout ce que cette œuvre a à vous offrir.

Bonne exploration, et surtout... bon courage !



👉 (Niveau standard – pour se familiariser avec la mécanique des cas)

Ici, l'objectif est clair : entrer dans la logique de l'analyse juridique sans se perdre dans les détours. Ces cas sont conçus pour t'entraîner à poser les bases : identifier la problématique, choisir le bon fondement légal, appliquer la grille d'analyse. Tu trouveras des situations réalistes, proches de celles rencontrées au quotidien par les professionnels de santé et du droit.

C'est ton terrain d'échauffement : ni trop simple, ni inutilement complexe, mais calibré pour t'apprendre à manier les bons réflexes. À toi de jouer. »

Bienvenue dans l'univers de JurisMedX.

♦ Notice méthodologique

Structure générale des cas :

- **Faits** : réalistes, parfois volontairement flous ou ambigus.
- **Questions** : ouvertes ou dirigées selon les cas. L'objectif n'est jamais de cocher des cases, mais de construire un raisonnement solide.
- **Niveau de difficulté** : indiqué sur chaque cas (Standard, Diabolique, Méga Diabolique).

Ce qui est attendu :

- L'identification des **problèmes juridiques** clés
- La qualification juridique des faits
- La mobilisation des **articles de loi pertinents**
- La mention d'éventuelles **jurisprudences suisses**
- Une **analyse structurée** (majeure / mineure / conclusion)
- Une argumentation **juridique claire, précise et rigoureuse**

À proscrire :

- Les approximations sans fondement
- Les citations d'articles sans application
- Le copier-coller de doctrine sans réflexion personnelle

Ces cas ne sont pas là pour faire joli. Ils visent à te faire réfléchir, argumenter, nuancer, et progresser.



Contexte

I. CAS 1 — Secret médical : “ça t’apprendra à fermer ta bouche”

(Violation du secret professionnel — art. 321 CP ; atteinte à la personnalité — art. 28 CC ; droit cantonal santé)

Faits (synthèse réaliste)

Aux urgences d’un hôpital régional, une secrétaire médicale (S.) reconnaît un voisin impliqué dans un accident de trottinette. En pause-café, S. raconte à deux collègues d’un autre service — et à un ami visiteur assis à côté — que “le voisin a 2,2‰, fracture ouverte, et que la police attend dans le couloir”. Le soir, un message “privé” part dans un groupe WhatsApp de quartier (“il a cartonné, alcool à gogo”). Le patient (P.) l’apprend le lendemain via sa sœur, furieuse : son employeur a déjà “entendu parler” d’une alcoolémie. L’hôpital ouvre une enquête interne ; S. admet les faits, dit “ne pas avoir réalisé l’impact” et “parlait juste entre collègues”. Le règlement interne rappelle le secret, l’obligation de discrétion absolue hors cercle de soins, et la séparation des canaux (pas de messagerie perso).

Questions

1. **Pénal** : Y a-t-il **violation du secret professionnel** (art. 321 CP) ?
2. **Civil** : P. peut-il invoquer une **atteinte à la personnalité** (art. 28 CC) et obtenir réparation ?
3. **Discipline/Institution** : quelles **mesures** internes minimum (GED, formation, sanctions) ?

II. CAS 2 — Faute de l’art ou complication ?

(RC médicale — art. 97 CO / 41 CO ; règles de l’art ; consentement/information ; causalité)

Faits

Chirurgie programmée (prothèse totale de genou) chez Mme T., 72 ans, IMC 33, diabète équilibré. Prophylaxie antibiotique standard documentée, check-list OMS OK, salle conforme. À J+6, fièvre et douleur : épanchement ponctionné → germe cutané usuel ; ré-intervention (lavage) J+9 ; à 3 mois, nécessité d’un échange complet. Dossier : protocoles d’asepsie signés, suivi glycémique correct. Feuille d’**information** mentionne de manière générale “risques infectieux” sans pourcentage ni facteurs individuels. Mme T. dit n’avoir “pas compris la probabilité réelle” et réclame **dommages-intérêts** pour incapacité prolongée.

Questions

1. Infection = **faute** (violation des règles de l’art) ou **complication non fautive** ?
2. Déficit d’**information** distinct (consentement) engage-t-il la responsabilité **indépendamment** de la faute technique ?
3. **Causalité** et **preuve** : qui prouve quoi ?



III. CAS 3 — Erreur médicale médicamenteuse : hypoglycémie sévère

(Négligence — art. 125 CP ; RC art. 97/41 CO ; organisation & double-vérification)

Faits

Service de médecine interne. Patient B., 58 ans, DT2 sous insuline lente 18 U le soir. Ordonnance réécrite après transfert ; l'interne prescrit **Lantus 18 U** le soir. L'infirmière de nuit (équipe intérim + surcharge) saisit par erreur **“80 U”** dans le PDM au lieu de “18 U”. Double-check non effectué (binôme en urgence). À 02:10, B. est trouvé confus, glycémie capillaire 1,7 mmol/L ; perfusion glucosée, surveillance, transfert surveillance continue. Séquelles transitoires (48 h). L'établissement déclare l'événement (CIRS), avertit le patient, corrige le processus.

Questions

1. **Civil/organisation** : manquement fautif **individuel** et/ou **organisationnel** ?
2. **Pénal** : lésions par **négligence** (art. 125 CP) caractérisées ?
3. Quelles **mesures correctives** minimales (traçabilité GED) ?



Tu aimes les cas JurisMedX ?

🌟 Tu as survécu à un cas pratique ? Bravo ! Mais attention : l'aventure ne fait que commencer... 😊

👉 Chaque cahier contient :

- 20 à 30 cas pratiques inédits
- 4 à 10 questions par cas en fonction du niveau de difficulté
- Corrigés complets
- Tableaux des arrêts résumés

🔥 Offre Fidélité :

- Uniquement le corrigé du cas = 5 CHF
- 1 cahier de base = 10 CHF
- 1 Cahier premium = 20 CHF
- Pack de 3 cahiers standards = 20 CHF
- Pack 3 Cahiers premiums = 50 CHF (10 CHF offerts !)
- Tous les volumes d'un coup ? Demande ton tarif spécial fidélité !

⚖️ Civil, pénal, administratif... tout y passe.

📌 Niveau diabolique prévu – aspirine non fournie 😊

🌟 « *Tu crois avoir le niveau ?* Viens confronter ta réponse à celle de JurisMedX. Corrigé complet + tableau des arrêts.

📱 Scanne le QR ou visite: www.jurismedx.ch

